

Zagreb, 25. travnja 2014.

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9

HR-10 110 ZAGREB

PREDMET: 2. krug javne rasprave - Određivanje naknada unutar Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove

VIPnet d.o.o. (dalje u tekstu: Vipnet) kao operator javnih komunikacijskih mreža i usluga ovim putem dostavlja komentare na prijedlog cijena naknada unutar Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. (HT) za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove dostavljenih unutar 2. kruga javne rasprave.

Same iznose predloženih naknada za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove nismo u mogućnosti provjeravati ili ocjenjivati njihovu utemeljenost, s obzirom da objektivno i sasvim razumno nismo ni bili u mogućnosti imati uvid u troškovni model iznajmljenih vodova HT-a. I dalje izražavamo naše uvjerenje da je HAKOM u 1. krugu javne rasprave ispravno i objektivno uočio i uvažio sve stvarne i opravdane troškove u HT mreži koji nastaju pružanjem predmetnih veleprodajnih usluga, te formirao predložene iznose naknada koje omogućavaju povrat ukupnih troškova.

Sukladno uputi HAKOM-a, ovim komentarima ne obuhvaćamo naše komentare već dostavljene u sklopu 1. kruga predmetne javne rasprave od 14. siječnja 2014. godine.

Novi prijedlog troškovno orijentiranih cijena u Privitku 2 koji se odnosi na vodove putem Ethernet tehnologije i u Privitku 3 koji se odnosi na vodove putem xWDM tehnologije, koji rezultira drastičnim povećanjem iznosa troškovno orijentiranih cijena u odnosu na iste predložene u 1. krugu javne rasprave, nalazimo potpuno upitnim i ovim putem podnosimo zahtjev za dodatnim preispitivanjem navedenih cijena od strane HAKOM-a.

Ovaj zahtjev temeljimo na nama dostupnim podacima.

Konkretno, današnje važeće veleprodajne cijene za iznajmljene vodove HT-a za Ethernet i xWDM vodove uz primijenjene popuste iz Standardne ponude HT-a su niže od novih predloženih troškovno orijentiranih cijena za vodove tih tehnologija.

Time bi se jednostavno moglo zaključiti da je do sada HT davao u najam elektroničke komunikacijske vodove putem Ethernet i xWDM tehnologije po veleprodajnim cijenama koje su bile ispod stvarnog troška.

Naravno, Vipnet nalazi takav zaključak potpuno neprihvatljivim, te smo uvjerenja da HT po sadašnjim važećim cijenama uz punu primjenu popusta pruža usluge iznajmljivanja vodova po cijenama koje su svakako iznad stvarnih troškovnih cijena i koje osiguravaju HT-u razumnu marginu poslovanja i povrat investicije.

Stoga u svrhu korigiranja predloženih cijena u 2. krugu nalazimo nužnim da HAKOM:

- a) izvrši ponovnu provjeru i preispitivanje troškovnog modela za elektroničke komunikacijske vodove putem Ethernet i xWDM tehnologije, ili
- b) zadrži dosadašnje popuste određene Standardnom ponudom HT-a na razdoblje trajanja zakupa i na količinu vodova.

Činjenica koju ne smijemo zanemariti je da je primjena TDM tehnologija u značajnom opadanju, te da su zbog tehnoloških i kapacitivnih zahtjeva razvoja elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga ključne tehnologije elektroničkih komunikacijskih vodova upravo tehnologije Etherneta i xWDM.

Nastavno na komentare HT-a dostavljene u sklopu 1. kruga javne rasprave na predmetnu temu, dostavljamo naše komentare:

1. Na stranicama 2. i 3. svog očitovanja HT navodi argumente za primjenu koeficijenta od najmanje 2.5 za QoS u odnosu na prijedlog HAKOM-a, navodeći, između ostalog:

„Uz korekcije troškovnog modela HAKOM-a, sukladno prethodno navedenim komentarima, smatramo kako bi iznosi mjesečnih naknada za uporabu simetričnog voda koji može istovremeno prenijeti govor, podatke i video zagarantirane kvalitete trebali biti višestruko veći (minimalno peterostruko – što proizlazi iz dvostruko većih troškova P2P vodova i primjene koeficijenta od 2,5 za QoS) nego što je to predloženo Prijedlogom odluke.“

Vipnet nije u mogućnosti razaznati ispravnost samog iznosa koeficijenta 2.5 ili nekog drugog iznosa predmetnog parametra i njegov učinak na troškovne cijene, ali želimo skrenuti pozornost da se i u slučaju P2P i P2MP usluga iste mogu pružati sa zajamčenim QoS i bez njega, te je shodno tome neophodno primijeniti ispravan koeficijent za QoS.

2. Na stranici 3. svog očitovanja HT navodi između ostalog:

„Nakon proteka tog perioda operator korisnik u većini slučajeva otkazuje vod ili naručuje vod višestruko većeg kapaciteta pri čemu je potrebna nova investicija zbog promjene sučelja, pri čemu investicija u „staro“ sučelje još nije vraćena. Ovaj problem naročito je izražen kod xWDM tehnologije gdje su troškovi priključne točke izuzetno visoki, tako da prema predloženim cijenama HT ne bi imao interesa razvijati takvu uslugu s obzirom da ne bi bio u mogućnosti ostvariti povrat u slučaju takvog ulaganja.“

Vipnet nalazi ovaj komentar HT-a neutemeljenim iz razloga jer se oprema za navedena sučelja ne nabavlja niti kupuje po zahtjevu pojedinog operatora korisnika, već se ista koristi za sve tipove usluga i samim time je ista višestruko iskoristiva i svakako isplativa.

Srdačan pozdrav,
VIPnet d.o.o.